



FREE
RUSSIA
INSTITUTE

ГИБРИДНОЕ ПРОНИКНОВЕНИЕ РФ: ЦЕЛИ, КАДРЫ И МЕТОДЫ КРЕМЛЯ В ЛАТВИИ

Дмитрий Саввин

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение. Концепция «естественной» сферы влияния РФ и место Балтии в ней.
2. Латвия как «слабое звено» в теории и практике кремлевской гибридной экспансии.
3. Кадровая и социально-политическая основа прокремлевских сил.
4. Прокремлевские силы в официальной латвийской политике.
5. Основные идеи и методы гибридного наступления РФ в Латвии и Балтии.
6. Новая стратегия прокремлевских сил в условиях коронавирусного кризиса.

1.

Введение. Концепция «естественной» сферы влияния РФ и место Балтии в ней

Давая оценку любому аспекту политики Российской Федерации, прежде всего, нужно учитывать, что это государство является прямым и органическим продолжением Советского Союза. С точки зрения базовых принципов международного права, РФ – это даже не государство-правопреемник по отношению к СССР, это – СССР, утративший часть территорий, изменивший название и государственную символику. Наиболее ярким доказательством этого факта стало то, что РФ без каких-либо дополнительных процедур унаследовала советский ядерный арсенал, статус официальной ядерной державы и место постоянного члена в Совете безопасности ООН.

При этом правящий слой РФ остался в основе советским. Как отмечает в своих исследованиях доктор исторических наук Сергей Волков: «...Даже к моменту высшего пика «демократического правления» – на весну 1993 года (до первых выборов глав администраций и до уступок Ельцина оппозиции в отношении состава правительства), обнаруживается, что среди двух сотен человек, управлявших страной на момент «расцвета демократии» (верхушка президентского аппарата, члены Президентского Совета, правительства, «губернаторы» и главы заксобраний «субъектов федерации») три четверти (75%) были представителями старой коммунистической номенклатуры, а коммунистами были 9 из 10 (90%). Впоследствии «номенклатурность» высшей власти еще усилилась (вплоть до того, что до десятка областей возглавляли не просто представители номенклатуры, а даже именно первые секретари тех же самых обкомов КПСС). Если же посмотреть на состав руководства «силовых структур», дипломатического корпуса, прокуратуры и других государственных органов, то тут никаких изменений вообще не произошло: никаких новых людей, не принадлежавших к кадрам этих структур и раньше, там за единичными исключениями не появилось. Неизменным остался состав научной и культурной элит».¹

Особо следует отметить, что в РФ в принципе не проводилась люстрация, даже среди сотрудников советских спецслужб, даже среди тех, кто работал в подразделениях, специализирующихся на политическом сыске и политических репрессиях. (В первую очередь, в Пятом главном управлении КГБ СССР, занимавшемся «идеологическими диверсиями».)

В этих условиях, вполне естественно, что внешняя политика РФ во многом повторяла и повторяет идейно-методологические установки, доставшиеся от советского времени и наработанные советской дипломатической и чекистской «школой».

С момента своего возникновения и, формально, до самого конца советское государство было «идеологической державой», в основе бытия которого лежала идея непримиримой

¹ Волков С.В., «Советский истеблишмент»: <http://swolkov.org/sov/05.htm>

классовой борьбы. В Декларации об образовании СССР конечная цель этой государственности сформулирована очень ясно: «...оно послужит верным оплотом против мирового капитализма и новым решительным шагом по пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику».²

Конечной целью был захват власти в мировом масштабе, и период между образованием СССР и грядущей мировой революцией рассматривался как период «передышки». Однако нереалистичность скорого захвата власти во всемирном масштабе выявилась уже в первые годы большевицкого господства. И уже в декабре 1925 года Сталин заявил: «...Между нашей страной строящегося социализма и странами капиталистического мира установилось некоторое временное равновесие сил, – равновесие, которое определило собой текущую полосу “мирного сожительства” между Страной Советов и странами капитализма. То, что нами считалось одно время как короткая передышка после войны, превратилось в целый период передышки».³

Исходя из этого, выкристаллизовались два фундаментальных принципа советской внешней политики:

- Конфронтация социалистического лагеря во главе с Советским Союзом и капиталистического мира не может закончиться иначе, чем полной победой одного из лагерей.

- При этом возможны длительные периоды их мирного сосуществования, «...при соблюдении принципа равенства и невмешательства во внутренние дела других государств».⁴

Последнее позволяло, несмотря на принципиально неустранимое противостояние, выстраивать дипломатические отношения в рамках привычной для европейской дипломатии первой половины XX века логики «сфер влияния». Именно она легла в основу советской внешней политики, впоследствии будучи дополненной «доктриной Брежнева» - неофициальным «правом» СССР на вмешательство, в том числе и силовое, во внутренние дела других государства из «своей» (социалистической) сферы влияния. (Ярчайшим примером ее стало вторжение в Чехословакию в 1968 году).

Постсоветская или неосоветская дипломатия РФ эмансипирована от идеи неустранимого противоречия между различными «системами», но при этом, в общем и целом, продолжает мыслить и оперировать концептом «сфер влияния». Характерным примером такой логики стала недавняя статья бывшего президента, а ныне заместителя председателя Совета безопасности РФ Дмитрия Медведева «Почему бессмысленны контакты с нынешним украинским руководством». Весьма характерно его высказывание об украинских властях: «...

² Декларация и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик: <https://doc.histrf.ru/20/deklaratsiya-i-dogovor-ob-obrazovanii-soyuza-sovetskikh-sotsialisticheskikh-respublik/>

³ Сталин И.В., «Политический отчет Центрального Комитета XIV съезду ВКП(б) 18 декабря 1925 г.». М.: Сочинения. Т. 7. Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 261–352

⁴ Сталин И.В. «Ответы на вопросы группы редакторов американских газет»: https://www.marxists.org/russkij/stalin/t16/t16_34.htm

*нам с вассалами дело иметь бессмысленно. Дела нужно вести с сюзереном».*⁵ С точки зрения правящего слоя РФ, международные отношения выстроены иерархически, и здесь есть свои «законные» и «естественные» сферы влияния, «сюзерены» и «вассалы».

Если во времена Советского Союза «законной» вассальной территорией были «народные демократии» Восточной Европы, то теперь в таковом качестве рассматривается территория бывшего СССР. С первых дней существования независимой РФ предпринимаются попытки ее реинтеграции, в том числе, довольно радикальные (проект Союзного государства России и Белоруссии). При этом те страны, политические элиты которых пытаются покинуть «сферу», могут достаточно эффективно контролироваться посредством так называемых замороженных конфликтов.

Изначально этот метод стал применяться еще при президенте РФ Б. Ельцине. Конфликты в Приднестровье (блокировал сближение Молдовы и Румынии), Южной Осетии (дестабилизировал националистическое правительство Грузии Звиада Гамсахурдии, несвязанного с советской номенклатурой и негативно настроенного в отношении реинтеграции, даже в рамках СНГ), «замороженные» благодаря вмешательству войск РФ, стали эффективным способом давления на «ненадежные» постсоветские государства.

В некоторых случаях было возможно полноценное военное вмешательство в рамках прокси-конфликта (гражданская война в Таджикистане, где представители старой советской номенклатуры смогли удержаться благодаря, в том числе, и военной поддержке Москвы).

Впоследствии Путин использовал эту модель гибридного вмешательства против Грузии в 2008 г. и в 2014 г. против Украины.

В целом, концептуально отношение РФ, особенно в период правления В. Путина, к странам бывшего СССР повторяет доктрину Брежнева по отношению к «народным демократиям» Восточной Европы.

При таком подходе, страны Балтии (Прибалтики) в глазах Москвы неизбежно приобретают статус «незаконно» отторгнутых от несоветской зоны влияния, своего рода вражеского аванпоста. Наиболее проблемными, с точки зрения властей РФ, являются следующие аспекты:

- Латвия, Литва и Эстония – бывшие советские республики, которые при этом отрицают любую форму государственно-правового преемства от Советского Союза. Свое пребывание в СССР они рассматривают как период оккупации. Причем подобный подход всегда разделялся Соединенным Штатами Америки, зафиксировавшими в Декларации Уэллеса в 1940 г. свое неприятие «присоединения» балтийских республик к СССР. Де-юре США всегда признавали их независимость, и на американской территории действовали дипломатические миссии независимых Латвии, Литвы и Эстонии. И такой позиции придерживалось не только

⁵ Д.А. Медведев, «Почему бессмысленны контакты с нынешним украинским руководством». <https://www.kommersant.ru/doc/5028300#id2123318>

американское правительство: так, независимость Латвии де-юре к 1990 г. признавало свыше 50 государств мира.⁶

- Латвия, Литва и Эстония с 2004 г. являются членами Европейского Союза и Североатлантического Альянса (НАТО), то есть, в соответствии с логикой «сфер влияния», принадлежат не просто к чуждому, но – враждебному лагерю.

- Юридический и политический концепт советской оккупации неизбежно разрушает один из основных нарративов неосоветской пропаганды времен правления В. Путина – об исключительно «освободительном» характере действий СССР в Восточной Европе во время Второй Мировой войны. На протяжении последних примерно десяти лет, когда власти РФ делают сознательную ставку в том числе на идеологическую ресоветизацию, такое положение вещей становится особенно болезненным.

- Практические соображения военного (оборонительного) порядка, которые учитывают наличие общей границы со странами НАТО, особенно в связи с обострением взаимоотношений с Альянсом после аннексии Крыма и начала войны на юго-востоке Украины.

В рамках концепта неосоветской «сферы влияния», совокупность этих факторов делает Балтию для властей РФ особенно проблемным регионом, положение дел в котором должно быть так или иначе приведено к «норме».

2.

Латвия как «слабое звено» в теории и практике кремлевской гибридной экспансии

При этом Латвия, очевидно, рассматривается властями РФ как «слабое звено» в Балтии, в силу следующих социальных, экономических, политических и географических причин:

- В Латвии, как и в Эстонии, к моменту распада СССР и окончания советской оккупации, была очень крупная русская община. При этом большинство этнических русских (а также украинцев, белорусов и русскоязычных представителей иных народов СССР) переехали сюда уже во время оккупации. Так, если до 1940 года процент русских составлял около 10%, то к 1990 году русских было уже 34%; при этом следует учесть также в основном русскоязычных белорусов (4,5%) и украинцев (3,5%).⁷ Всего за время оккупации в Латвию переехало около 1,5

⁶ “Par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu”. 4.05.1990: <https://likumi.lv/doc.php?id=75539&mode=DOC>

⁷ К.О. Иванов, «Этническая структура населения Латвии». Псковский государственный университет. https://arch.pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_12/prj_12_08.pdf

млн. человек, процент латышей в общей массе населения, по официальным данным, сократился с 77% в 1935 г. до 52% в 1989-м.⁸

При этом в общей массе переселенцев особо следует выделить две социальные группы: рабочие разной степени квалификации, направляемые в Латвию для развития тяжелой индустрии, и военнослужащие. Представители обеих групп были, несомненно, более восприимчивы к коммунистической пропаганде и идеологии и, соответственно, являлись в основном типичными носителями советской идентичности. (В отличие от значительной массы интеллигенции или остатков крестьянства.) При этом Рига была центром Прибалтийского военного округа, вследствие чего значительное число военных пенсионеров именно ее выбрали в качестве места жительства.

Подобная социальная структура местного русскоязычного сообщества – в значительной массе, ориентированного на СССР и являвшихся носителями советской идентичности, создала благоприятные предпосылки для развития прокремлевской деятельности.

- Именно в Латвии находился один из главных портов СССР, ориентированных на нефтяной экспорт – порт Вентспилса. Транзит нефтяных грузов (и транзит вообще), обеспечивая крайне высокие прибыли в девяностые годы, стал тем рычагом экономического давления, который позволял поддерживать выходцев из советской номенклатуры внутри Латвии. Характерно, что одним из наиболее ярких и влиятельных латвийских олигархов, последовательно выступавших с антиамериканских позиций, был бессменный глава Вентспилса еще с советского времени, представитель коммунистической номенклатуры – Айварс Лембергс.

- Люстрация в Латвии носила ограниченный характер и коснулась только работников КГБ. Верхушка компартии успешно интегрировалась как в политическую, так и в финансово-экономическую элиту независимой Латвийской республики (а, возможно, в ряде случаев стала ядром такой элиты).

- Именно в Латвии, в отличие от Эстонии и Литвы, сформировался собственный олигархат (как правило, выделяют трех «главных» олигархов – Айварса Лембергса, Айнарса Шлесерса и Андриса Шкеле). Коммерчески и даже политически все они связаны с РФ.

- В экономическом отношении, Латвия является наименее успешной балтийской страной, и одним из самых бедных государств Евросоюза. Что, в свою очередь, неизбежно увеличивает социальное напряжение и дает почву для деятельности оппозиционных сил любого толка.

- Географическое положение Латвии таково, что осуществление над ней гибридного контроля со стороны РФ будет разрушительно для Балтии в целом: сухопутные связи между

⁸ Министерство иностранных дел Латвийской республики: «Этнический состав, сохранение и развитие культурной идентичности национальных меньшинств». <https://www2.mfa.gov.lv/ru/novosti/integraciya-obshestva-v-latvii/etnicheskij-sostav-sohranenie-i-razvitie-kulturnoj-identichnosti-nacionalnyh-menshinstv?>

Литвой и Эстонией оказываются под угрозой, причем Эстония может быть полностью блокирована на суше.

В силу этого, именно Латвия является мейнстримным направлением работы для спецслужб РФ в Балтии, и именно через Латвию осуществляются многие их спецоперации, в том числе, могущие иметь выход и на страны ЕС и НАТО за пределами региона.

3.

Кадровая и социально-политическая основа прокремлевских сил

В качестве своеобразного кадрового резерва, откуда набираются как агенты влияния РФ, так и собственно агентура спецслужб Кремля, можно выделить следующие группы:

1) Агенты КГБ СССР, завербованные еще в советский период (в частности, во время Перестройки, в 1986-91 гг.). Многие из них впоследствии добились значительных успехов в политике и бизнесе.

2) Агенты ФСБ – СВР РФ, завербованные позднее.

3) Номенклатура КПСС и ВЛКСМ. Несмотря на запрет коммунистической партии, многие ее вчерашние высокопоставленные члены также сделали карьеру в политике и бизнесе. Причем приобретенные ими навыки, а равно и наработанные связи делали особенно легким выстраиванием деловых контактов в РФ и других странах бывшего СССР.

4) Чекистская корпорация – ветераны КГБ, оставшиеся в Латвии и занявшие влиятельные позиции в бизнес-сообществе, неполитических объединениях и, предположительно, в организованной преступности.

5) Сформировавшиеся вокруг таких номенклатурных деятелей представители более молодого поколения латвийских политиков и бизнесменов.

6) Руководство и активисты так называемых «русских» - в действительности, прокремлевских – партий. Организационные связи таких структур с РФ часто оформлялись официально. Так, у самой многочисленной и успешной политической партии такого рода, «Согласия», до 2017 года действовал официальный договор с «Единой Россией».

7) Руководство и активисты «русских» (несоветских) общественно-политических и «культурных» организаций, связанных с РФ, в частности, через Координационные советы

соотечественников и иные структуры МИД РФ, формально независимые некоммерческие организации, и т.д.

8) Прокремлевски ориентированные представители журналистского сообщества, в первую очередь, работающие в русскоязычных изданиях и с русскоязычной аудиторией.

Именно эти круги – сравнительно многочисленные в Латвии и, отчасти, в Эстонии – являются главными поставщиками «рекрутов» для нужд МИДа и спецслужб РФ.

Лица, группы и организации, которые далее приводятся в качестве примеров представителей прокремлевских сил и агентов влияния, в большинстве случаев не были разоблачены, и потому то, что мы утверждаем – лишь предположение. Однако оно базируется на обширном фактическом материале.

Возможные агенты КГБ

База данных бывших агентов КГБ Латвийской ССР, опубликованная в 2018 году, заведомо неполна. Кроме того, имеющиеся в нашем распоряжении карточки учета агентуры, в соответствии с законодательством Латвийской Республики, не являются юридическим доказательством факта сотрудничества с КГБ. Именно на этом формальном основании, как правило, строятся судебные иски, подаваемые упомянутыми в рассекреченной картотеке КГБ ЛССР лицами с требованием официально опровергнуть сам факт их сотрудничества с советской госбезопасностью.

Тем не менее, упоминание в учетных карточках определенных людей, особенно в сочетании с их связями и последующими профессиональными и политическими занятиями, заслуживает нашего внимания. Кроме того, вероятность массового «случайного» попадания в агентурную картотеку бывший сотрудник КГБ ЛССР Борис Карпичков считает сомнительной.⁹

⁹ «Все зависит от того, кто вербовал того или иного человека. Так, в частности, могу сказать о себе, что у меня никогда не было так называемого "балласта" - всех кого завербовал - реально работали... По-любому, те люди, кто попадал в поле зрения "конторы" и на кого в "конторе" имелись какие-то материалы... однозначно были хорошо знакомы с теми оперативными сотрудниками, кто выходил с ними на негласный контакт. Более того скажу, что система отчетности и содержание Приказов КГБ СССР, относящихся к агентурно-оперативной деятельности (00140 и 00145 - насколько могу судить из недавней публикации латвийских архивов, они там оба приведены с раскрытием некоторых деталей) было таковым, что предписывало достаточно жесткий контроль за оформлением процесса. В общем, хотя сам никогда подобными художествами и не занимался, но могу обоснованно заключить, что подделать вербовку, либо "слепить" фиктивного агента было делом жутко муторным и, что самое главное, грозящим несравненно большим "геморроем", если бы вербуемый просто отказывался от негласного сотрудничества. Во всяком случае, я бы просто отказался от вербовки такого лица, с кем было бы невозможно договориться» (Б. Карпичков, «Экс-сотрудник КГБ ЛССР Борис Карпичков: «Всех кого завербовал - реально работали»: <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9126>)

национально-освободительных движений в СССР, можно предположить, что эта активность была обусловлена отнюдь не только личными устремлениями И. Пименова.

Впоследствии он сделал политическую карьеру как руководитель ассоциации поддержки русских школ (ЛАШОР), и избирался от прокремлевских партий (таких, как Центр Согласия и «Согласие») депутатом латвийского Сейма – 9, 10, 11, 12 и 13 созывов (является депутатом и в настоящий момент).¹⁴

Примером активности предполагаемого агента КГБ не только в политической, но и финансово-экономической сфере – активности, где пересекаются интересы различных прокремлевских фигурантов, является деятельность **Валерия Белоконя**.

Предположительно, он был завербован 5 отделом КГБ (политический сыск – «борьба с идеологическими диверсиями») 9 октября 1987 года, оперативный псевдоним – Мячиков.¹⁵

Впоследствии добился успехов в банковском бизнесе, ныне – председатель Совета, акционер Baltic International Bank.¹⁶ Валерий Белоконь финансово поддерживал¹⁷ русскоязычное издание «Открытый город», в котором постоянно публиковались его интервью. Редактор этого издания Татьяна Фаст баллотировалась в 2000-м году в депутаты Рижской думы от союзной прокремлевскому «Согласию» партии «Честь служить Риге». Издавал русскоязычные газеты «Республика» и «Телеграф». В 2008 году В. Белоконь, по сообщениям СМИ,¹⁸ продал «Телеграф» кипрской компании Kinonon Holdings Limited.

В ближайший круг В. Белоконя, по данным СМИ, входит Юрий Шабашов – бывший офицер КГБ ЛССР, ныне – крупный бизнесмен, имеющий устойчивые связи с олигархом Шлесерсом, а также таким видным представителем прокремлевских сил, как Арнольд Бабрис (Arnolds Babris). Последний в прошлом руководитель отдела экономической безопасности

Псевдоним: Мячиков А-883

1. Фам. Белоконь
2. Имя Валерий
3. Отч. Валерьевич
4. Год рожд. 1960 Дата рожд. 14.02
5. Место рожд. г. Рига
6. Адрес Рига, ул. Креймина, 5а-114
7. Место работы и должность редакция газеты "Согласие" издатель "Согласие"
8. Парт. чл. КПСС
9. Нац. русский 10. Гражд. СССР
11. Образов. среднее

№ 23306 № архива
Катег. 0 секрет
Когда заверб. 6 окт 1987 г.
Кем заверб. Шабашов
← 5 → отдел ← 6 → отделение
орган КГБ ЛССР
Оформить личное дело и взять на учет
И. Нач. отдела
подпись
фамилия
Алфавитная карточка, форма 3

12. Сведения о движении личного дела		13. Сведения о движении рабочего дела и его архивный номер	
Дата	Отметки	Дата	Отметки
9.10.87.	5 отдел		

¹⁴ https://titania.saeima.lv/personal/deputati/saeima13_depweb_public.nsf/depArchive.html?ReadForm&unid=CE9D2E3A1EDC54F5C22583320029E460&url=../0/CE9D2E3A1EDC54F5C22583320029E460?OpenDocument&lang=LV

¹⁵ <https://kgb.arhivi.lv/dokumenti/vdk/agenti/alfabetiski/14#&gid=1&pid=13>

¹⁶ <https://www.bib.eu/ru/valeriy-belokon>

¹⁷ http://www.baltic-course.com/rus/drugie_otrasli/?doc=25613&ins_print

¹⁸ <https://rus.delfi.lv/biznes/bnews/telegraf-prodan-kiprskoj-kompanii.d?id=22136159&all=true>

Бюро по защите Сатверсме (Satversmes aizsardzības birojs, SAB), одной из латвийских спецслужб.¹⁹ (Подробнее см. ниже.)

Между В. Белоконом и А. Бабрисом также существует старая и устойчивая связь. Можно предположить, что сведения об агентурном прошлом помогли А. Бабрису, сразу после увольнения, стать бизнес-партнером В. Белоконя – а равно и товарищем по политической работе. В 2004 году они вместе создавали Консервативную партию, от которой баллотировались в Европарламент,²⁰ хотя сам А. Бабрис²¹ свое активное участие в политическом проекте и отрицал.²² Вступление Латвии в Евросоюз В. Белоконь назвал «чистой продажей независимости Латвии, причем за очень низкую цену».²³

Псевдоним *Читатель*

1. Фам. <i>Кудряшов</i>	№ 20765
2. Имя <i>Александр</i>	№ докум. дела № архива
3. Отч. <i>Иванович</i>	Катег. <i>агент</i>
4. Год рожд. <i>1939</i> Дата рожд. <i>30.01</i>	Когда заверб. <i>26.01</i> 1978 г.
5. Место рожд. <i>Брянский р-н</i>	Кем заверб. <i>Ищенко А.И.</i>
6. Адрес <i>Рига, ул. Кирова 69-59</i>	5 отдел 4 отделение КГБ Латв. КГБ СССР
7. Место работы и должность <i>областной православной церкви</i>	Оформить личное дело и взять на учет
8. Парт. <i>С/п</i>	<i>Ван</i> Нач. <i>Ищенко</i> отдела
9. Нац. <i>русский</i> 10. Гражд. <i>СССР</i>	<i>п-к</i> подпись <i>Ищенко</i>
11. Образов. <i>высшее</i>	<i>СБ</i> фамилия <i>Ищенко</i>

Алфавитная карточка, форма 3

С-800

12. Сведения о движении личного дела		13. Сведения о движении рабочего дела и его архивный номер	
Дата	Отметки	Дата	Отметки
18.01.84	г.-5 отдел		

При этом активность предполагаемых бывших агентов КГБ в Латвии не ограничиваются политикой или коммерцией в чистом виде. Фактически, их можно встретить во всех сферах жизни общества, например – в религиозных организациях. Так, нынешний глава Латвийской Православной Церкви Московского Патриархата митрополит **Александр (Кудряшов)**, согласно данным учетной карточки, был завербован 18 января 1984 г., оперативный псевдоним – Читатель.²⁴ Примечательно, что, после восстановления независимости, ЛПЦ МП получила по реституции большие объемы имущества, управлять которыми митрополит Александр (Кудряшов) поручил отставному подполковнику КГБ, бывшему уполномоченному Совета по делам религий Александру Ищенко.²⁵ (Примечательно, что сотрудник КГБ, предположительно завербовавший Кудряшова-Читателя – это, согласно учетной

¹⁹ <https://rus.lsm.lv/statja/analitika/analitika/v-arhivah-kgb-tolko-kartoteki-i-neponjatno-kto-realno-bil-agentom-diskussija.a266253/>

²⁰ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9137>

²¹ <https://mixnews.lv/latviya/2010/03/27/sozdana-novaya-partiya-za-prezidentskuyu-respubliku-dopolneno/>

²² «Как пишет Телеграф.lv, инициатором создания партии стала группа предпринимателей, которую координирует председатель правления ООО Agēna Rīga и АО Brīvais Vilnis Арнольд Бабрис. Фамилию Бабриса часто связывают с именем банкира и издателя Валерия Белоконя. Так, когда Белоконь создал Консервативную партию, то он позвал в нее Арнольда Бабриса. Бабрис баллотировался в Сейм в списке Консервативной партии, а после провала на выборах возглавил принадлежащее Белоконю АО Brīvais Vilnis. Сам Бабрис отрицает свое активное участие в политическом объединении. «У меня сейчас слишком много рабочих проектов. Но в случае необходимости я буду готов уделить время партии», — говорит он».

²³ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9129>

²⁴ <https://kgb.arhivi.lv/dokumenti/vdk/agenti/alfabetiski/63#&gid=1&pid=25>

²⁵ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9122>

карточке, Ищенко А.Н.).

Очевидной заслугой перед Москвой митрополита Александра (Кудряшова) стало получение ЛПЦ МП официального статуса законного правопреемника довоенной Латвийской Православной Церкви. В результате ЛПЦ МП не только получила, в рамках реституции, большие объемы имущества, но и заблокировала реализацию эстонского сценария в Латвии (когда появляется параллельная, признанная властями, православная церковная юрисдикция, подчиненная Константинопольскому патриархату).

Менее удачлив оказался бывший наставник Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины (РГСО) **Иван Миролюбов**, на которого также имеется учетная карточка агента КГБ ЛССР, предположительно завербованного 22 июля 1981 года, оперативный псевдоним – Анатолий.²⁶ Предпринятые им попытки «объединения» с Московским патриархатом РГСО – одного из влиятельных, исторических центров беспоповского Старообрядчества, который также получил по реституции значительные объемы имущества (в том числе землю и недвижимость) провалились, а сам И. Миролюбов после этого отбыл в Москву, где присоединился к РПЦ МП.²⁷

Исходя из этих примеров (список, впрочем, легко продолжить) мы видим, что предполагаемые агенты КГБ принимают активное участие в политической, экономической, культурной и даже религиозной жизни Латвии, причем их деятельность объективно соответствует целям РФ.

Олигархат и бывшая номенклатура ВЛКСМ и КПСС

Как и во всех странах бывшего СССР, ядром – своеобразной точкой кристаллизации для появления олигархического слоя, стала бывшая советская партийно-комсомольская номенклатура. Эталонным примером в Латвии можно по праву назвать **Айварса Лембергса**.

Анатолий # 5-628

Псевдоним

№ 19337

1. Фам. Миролюбов личн. дела № архива

2. Имя Иван Катег. агент

3. Отч. Иванович Когда заверб. 20.07 1981 г.

4. Год рожд. 1956 Дата рожд. 20.01 Кем завербов. Прокопцев фамилия

5. Место рожд. г. Рига « 5 » отдел « 4 » отделение

6. Адрес г. Рига орган КГБ Латв. ССР

7. Место работы и должность Бременно не работает Нач. 5 отдела

8. Парт. беспартийный подпись С.В. Вукча

9. Нац. русский 10. Гражд. СССР фамилия

11. Образов. высшее Алфавитная карточка, форма 3

С-721 10000

12. Сведения о движении личного дела

Дата	Отметки	Дата	Отметки
<u>22.07.81</u>	<u>5 тидел</u>		

13. Сведения о движении рабочего дела и его архивный номер

5-62801

²⁶ <https://kgb.arhivi.lv/dokumenti/vdk/agenti/alfabetiski/79#&gid=1&pid=18=x->

²⁷ <https://staroobrad.ru/modules.php?name=News2&file=article&sid=217>

С 1978 г. А. Лембергс был освобожденным партийным работником Вентспилского городского и районного комитета компартии Латвии, пройдя путь от инструктора до секретаря райкома. Затем короткое время работал в аппарате Центрального комитета КПЛ, а в 1988 г. возглавил Вентспилский горисполком.²⁸ С этого времени и до 2019 года он был фактическим главой Вентспилса – крупного порта, через который СССР, а затем и РФ осуществляли экспорт нефти. Параллельно занимался бизнесом, в 2009 г. официально возглавив список самых богатых людей Латвии.²⁹

После восстановления независимости Лембергс, будучи одним из фактических лидеров Союза зеленых и крестьян (СЗК), позиционировал себя как политика национально-консервативных взглядов. При этом он последовательно выступал против вступления Латвии в ЕС и НАТО, и неоднократно делал резкие антиамериканские заявления.³⁰ Сторонник участия Латвии в строительстве Северного потока-2, отказ латвийского правительства поддержать этот проект охарактеризовал как *«предательство национальных интересов»*.³¹

Неоднократно становился фигурантом скандалов, связанных с возможной коррупцией в политических кругах («дело стипендиатов Лембергса», «дело олигархов»).³² В 2019 г., на основании Закона Магнитского, попал под санкции министерства финансов США.³³ (На сегодняшний день, это первый и единственный случай, когда санкции по Закону Магнитского были применены к мэру города ЕС и НАТО.)

В настоящий момент А. Лембергс находится под арестом.³⁴ Сам себя считает политическим заключенным, а свое дело сравнивает с делом Навального.³⁵

Примером олигарха, чья карьера сложилась уже после окончания советской оккупации, и при этом тесно связанного с прокремлевскими силами, является **Айнарс Шлесерс**. Первый капитал заработал в начале 1990-х гг., затем был руководителем и совладельцем ряда предприятий. В 1998 г. избирается в VII Сейм Латвийской Республики от Новой партии, в 1998-99-м – исполняющий обязанности министра экономики. В 2002 г. избирается в VIII Сейм от Латвийской первой партии, где исполнял обязанности товарища (заместителя) премьер-

²⁸ <https://www.kompromat.lv/index.php?docid=personnel&id=48>

²⁹ <https://www.apollo.lv/5525860/publicets-jaunais-latvijas-bagatako-cilveku-saraksts>

³⁰ О США: <http://www.aivarslemberts.lv/al/2009/04/14/latvijas-cena/> ; О НАТО: <http://www.aivarslemberts.lv/al/2013/05/03/ложные-цели-нам-не-нужны-02-05-2013/> ; О еврозоне: <http://www.aivarslemberts.lv/al/2011/02/16/нам-нужны-тысячи-лужковых-суббота-16-02-2011/>.

³¹ <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/politika/mer-ventspilsa-otkaz-uchastvovat-v-nord-stream-2--vreditelstvo.a233665/>

³² <https://ir.lv/2012/02/27/aivars-lemberts/#s71>

³³ <https://www.bbc.com/russian/features-50729930>

³⁴ <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/proisshestvija/lemberts-uzhe-v-tretij-raz-pitaetsja-dobitsja-osvobozhdenija.a423363/>

³⁵ <https://rus.tvnet.lv/7185880/v-prigovore-suda-lemberts-usmotrel-scenarij-navalnogo>

министра и министра путей сообщения. В 2006 г. избран в IX Сейм, где вновь стал министром путей сообщения; в августе 2007 г. стал сопредседателем объединения Латвийская первая партия / «Латвийский путь» (ЛПП/ЛП).³⁶ В 2010 г. избирается в X Сейм от объединения «За лучшую Латвию».³⁷

В 2009 г. А. Шлесерс участвовал в муниципальных выборах в Риге, на которых возглавляемая им ЛПП/ЛП успешно прошла в Рижскую думу, где вошла в коалицию с прокремлевской партией «Согласие». Сам А. Шлесерс получил место вице-мэра. В этот же период он, выступая от лица городского руководства Риги, подписал протокол о намерениях (в январе 2010 года) о строительстве на берегах Даугавы игорного центра. Реализовать проект должна была SIA P.V.B. с уставным капиталом в 2000 латов (примерно четыре тысячи евро), единственным членом правления P.V.B. был отставной сотрудник КГБ ЛССР **Юрий Шабашов**. Также совладельцем этой фирмы являлась "Baltic Strategic Security Alliance", совладельцем которой был А. Бабрис.³⁸

Еще одним примером предполагаемой устойчивой связи А. Шлесерса и чекистского сообщества является "Euro Rail Trans", созданная при участии РЖД-Логистики. Она должна была, по замыслу Шлесерса (который, после роспуска Сейма и ряда скандалов, отошел от непосредственного участия в политике) конкурировать за транспортные потоки в Калининградскую область и т.д. Согласно справке информационного портала CrediWeb, на сегодняшний день истинным выгодополучателем от деятельности этой компании является, через зарегистрированную на Кипре DAMORO HOLDINGS LIMITED (Karaiskaki 13, 3032, Lemesos, Cyprus) Иварс Сормулис.

Истинные выгодополучатели	
Имя, Фамилия	
<u>Ivars Sormulis</u> , [redacted]	с 19.07.2021, Страна проживания: Латвия, Национальность: Латвия
Вид контроля: на основе права собственности	
Контроль через:	- DAMORO HOLDINGS LIMITED, Karaiskaki 13, 3032, Lemesos, Cyprus
Вид контроля: на основе права собственности	
Контроль через:	- DAMORO HOLDINGS LIMITED, Karaiskaki 13, 3032, Lemesos, Cyprus
Хозяйственная деятельность	
Отрасль (NACE 2)	49.20 Грузовой железнодорожный транспорт

Это имя совпадает с именем представителя известного Вентспилского семейства Сормулисов. Отец, Имантс Сормулис (Имант Рудольфович Сормулис) в прошлом возглавлял Вентспилский городской отдел КГБ. И он сам, и его дети – Ансис и Иварс Сормулисы, входили

³⁶ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=personnel&id=4>

³⁷ <https://www.cvk.lv/lv/velesanas/saeimas-velesanas/10-saeimas-velesanas/10-saeima-ieveletie-deputati>

³⁸ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=5662>

в ближний круг Лембергса, в том числе Ансис проходил по одному из дел вместе с Лембергсом.³⁹

	Т е л е ф о н ы			
	ОС, МОС, ПМС, ПР.	Внутрен.	Городской ж. д.	Домашний Дачный
ВЕНТСПИЛССКИЙ ГОРОТДЕЛ				
СОРМУЛИС Имант Рудольфович	МОС- 42-(25)		24050 ж. д. 0382222	69222
ПУИДА Ян Янович			24440	
МАРШАЛОВ Александр Степанович	МОС- 42-(27)		24372	21687
Секретарь			22056	69166
Оперсостав			22640 23479 22119	
Дежурный горотдела	МОС- 42-(27)		22056 ж. д. 0382276	
ЛАУГАВПИЛССКИЙ				

В настоящий момент А. Шлесерс пытается использовать так называемый ковиддиссидентский протест для формирования своей новой партии «Латвия на первом месте», при этом выступая за «конструктивные», «как у Финляндии», взаимоотношения с РФ (подробнее см. в соответствующем разделе).

Ярким примером того, как представители номенклатуры активно участвовали (и, фактически, ставил под контроль) латвийское медиасообщество, стала деятельность **Петериса Шмидре**. По его собственным словам, работал в партийных и комсомольских структурах, где «занимался тем, что мне нравится... делал, что я хотел и как я хотел...».⁴⁰ После восстановления независимости состоялся как успешный бизнесмен (миллионер), возглавлял компанию Baltcom TV. В общественно-политической сфере он также весьма активно проявлял себя – стал президентом Латвийской ассоциации телекоммуникаций, а также входил в правление Латвийской шахматной федерации. В 2014 г. он, по сообщениям СМИ, активно лоббировал видного функционера режима РФ Кирсана Илюмжинов: предположительно, именно благодаря усилиям П. Шмидре Латвийская шахматная федерация поддержала на выборах президента Международной шахматной федерации (FIDE) К. Илюмжинова, а не его оппонента, Гарри Каспарова.⁴¹

³⁹ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=6819>

⁴⁰ <https://mixnews.lv/exclusive/2018/04/20/biznesmen-o-sovetskom-proshlom-upreknut-skazhu-idite-nafig-by-la-otli4naya-zhizn/>

⁴¹ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=8213>

П. Шмидре публично высказывался против санкций, введенных властями Латвии в отношении пропагандистских ресурсов Кремля.⁴² В 2018 г. принимал участие в торжественном праздновании столетия со дня основания Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи (ВЛКСМ), проходившем в Риге в Доме Москвы,⁴³ но этот факт сам не афишировал.

Коммунистическая и комсомольская номенклатура стала социально-политическим и экономическим ядром, вокруг которого сформировался ориентированный на РФ олигархат, и примыкающее к нему коммерческое, медийное и политическое лобби, деятельность которого может быть охарактеризована как однозначно прокремлевская. Как правило, ветераны КПСС и комсомола имеют связи в РФ, появившиеся еще в юности, и именно эти связи могут быть как источником их финансового успеха, так и средством давления, благодаря которому они превращаются в агентов влияния Москвы.

Чекистская корпорация и связанные с ней лица

Законодательство Латвийской Республики запрещает избираться на национальных и муниципальных выборах бывшим сотрудникам и агентам КГБ СССР.⁴⁴ Однако на практике доказать факт агентурного сотрудничества того или иного человека с комитетом госбезопасности очень непросто – как уже было отмечено, даже агентурная карточка, по нормам латвийского законодательства, не является юридически достаточной уликой. По этой причине можно утверждать, что значительное число таких агентов люстрацией затронуто не было (несколько предполагаемых примеров приведены выше).

В то же время, кадровые сотрудники КГБ ЛССР действительно оказались исключены из официальной политики, и потому свою энергию направили в коммерческую и общественную сферу, где добились существенных успехов.

Эталоном такого успеха является **Юрис Савицкис**. В прошлом полковник КГБ, служивший, по его словам, «только в разведке» (то есть в «элитарном» Первом главном управлении КГБ СССР), в том числе и в ГДР. Свое знакомство с Путиным отрицает, хотя и отмечает, что работал с ним «по одной линии».⁴⁵ После восстановления независимости Ю. Савицкис сделал блестящую карьеру: он является заместителем председателя Совета “Latvijas gāze”⁴⁶ (крупнейшим акционером “Latvijas gāze” был и остается Газпром, которому

⁴² <https://lv.sputniknews.ru/20160820/2646670.html>

⁴³ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9100>

⁴⁴ “Saeimas vēlēšanu likums” <https://likumi.lv/ta/id/35261-saeimas-velesanu-likums> ; “Pašvaldības domes vēlēšanu likums” <https://likumi.lv/ta/id/57839-pasvaldibas-domes-velesanu-likums>

⁴⁵ http://www.baltic-course.com/rus/business_people/?doc=1838

⁴⁶ <https://lg.lv/ru/par-mums/management/juris-savickis>

принадлежит 34% акций),⁴⁷ а также президентом Совета клуба «Динамо Рига».⁴⁸ Амплуа мецената – покровителя спорта, помогает ему налаживать контакты среди латвийской элиты. Так, в возглавляемом им Совете «Динамо Рига» состоит первый президент Латвии (после окончания советской оккупации) Гунтис Улманис.⁴⁹ В дружеский круг Савицкого входит также первый премьер-министр Латвийской Республики после восстановления независимости, впоследствии европарламентарий Иварс Годманис и его супруга, бывшая госсекретарь МВД Илзее Петерсоне-Годмане. (Была вынуждена оставить свой пост из-за того, что ее лишили доступа к гостайне.)⁵⁰ Бывший глава государственной полиции Интс Кюзис также хорошо знаком с Савицким – настолько, что они даже успели вместе потанцевать.⁵¹

Если Юрис Савицкис – это классический представитель несоветской чекистской элиты, имеющий мощные связи в РФ и Европе, а также в латвийском истеблишменте, то в качества примера чекистского ветерана среднего звена, наравне с вышеназванным Имантсом Сормулисом, можно указать на уже упоминавшегося **Юрия Шабашова**. В прошлом – сотрудник 2 отдела (контрразведка), где он находился на «американском направлении»,⁵² после восстановления независимости он также оказался очень успешным в бизнесе. Так, в 1995 г. была создана SIA LAT-VEST-IST,⁵³ участвовавшая в организации нефтяного экспорта из РФ; генеральным директором этой фирмы стал Ю. Шабашов. Осуществлялась перевалка нефтепродуктов через порт Вентспилса.⁵⁴ По всей видимости, именно эта деятельность заложила основы финансового благополучия отставного чекиста.

Характерно, что в ряде проектов, реализуемых Ю. Шабашовым, фигурирует **Арнолдс Бабрис**. Он не является бывшим чекистом, но успел поработать в спецслужбах независимой

⁴⁷ <https://lg.lv/ru/o-nas/akcionery>

⁴⁸ <https://www.dinamoriga.lv/ru/klub/rukovodstvo-kluba>

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/ohota-yahty-i-vakcina-ot-raka-chem-sejchas-zanimayutsya-12-byvshih-premerov-latvii.d?id=49693559&page=1>

⁵¹ <https://bnn-news.ru/druzhba-kyuzisa-s-saviczkisom-ne-pomeha-novomu-edinstvu-startovat-nim-na-vyborah-v-dumu-228226>

⁵² Борис Карпичков, бывший сотрудник КГБ: «Юрик Шабашов сначала, до своего прихода во 2-й отдел, 1-е ("американское") отделение (бесменным начальником которого вплоть до своего ухода на пенсию в 1990-м являлся Володя Комогорцев, параллельно занимавший пост зам начальника 2-го отдела "конторы") работал в "семерке" - был самым обычным "топтуном". Затем Шабашов отличился - задержал во время ведения наружного наблюдения, вооруженного криминала, который вообще не был объектом. Все случилось спонтанно - Юрик ехал за объектом на трамвае (в одном и том же), и случайно заметил находящегося в розыске по линии уголовного розыска бандюгана. Будучи парнем далеко не хилым (Шабашов по праву считался в "конторе" одним из лучших "рукопашников" - оттуда и пошла его дружба с теперь уже покойным Сергеем Генераловым) в одиночку скрутил криминала». (<https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9129>)

Сергей Генералов, другой ветеран КГБ ЛССР также был одним из учредителей SIA LAT-VEST-IST, впоследствии убит. (<https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=1461>)

⁵³ <https://company.lursoft.lv/lat-vest-ist/40003004042>

⁵⁴ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=1193>

Латвии – был руководителем отдела экономической безопасности Бюро защиты Конституции. После своего увольнения А. Бабрис много раз выступал с последовательно прокремлевских позиций, в частности, часто цитировался пропагандистским ресурсом «Кремля» «Спутник», пытался участвовать в официальной политике совместно с предполагаемым бывшим агентом КГБ Белоконем.⁵⁵ Как правило, Бабрис позиционировал себя как консервативного политика, который выступает за «конструктивные» взаимоотношения с РФ.

В 2020 г. Бабрис вновь вернулся в публичную политику, выступая в качестве одного из фактических лидеров ковиддиссидентского протеста, параллельно активно пропагандируя сближение с РФ по образцу Финляндии (подробнее см. в соответствующем разделе).

В целом, можно утверждать, что в Латвии РФ располагает огромной кадровой базой из числа бывшей номенклатуры КПСС и ВЛКСМ, бывших сотрудников и агентов КГБ, а также контролируемых ими политических, коммерческих, некоммерческих и религиозных структур. Кроме того, эти кадры опираются на массу прокремлевски настроенных русскоязычных: так, на российских «президентских выборах» 2018 года в Латвии за В. Путина проголосовало 95% живущих здесь граждан РФ.⁵⁶ На протяжении длительного времени эту базу потенциальных и фактических агентов влияния Кремль поддерживал экономически, посредством допуска к нефтегазовым сверхприбылям. При этом формальная идейно-политическая или этническая принадлежность не играла никакой роли: мы видим в этой среде как этнических русских, так и латышей, и представителей иных этносов, как «аполитичных» меценатов и фронтменов «русских» партий, так и латышских «национал-консерваторов». Однако за фасадом политических и национальных противоречий мы находим устойчивые связи, в первую очередь, обусловленные общими финансовыми интересами.

С учетом всех этих фактов, мы можем предположить, что прокремлевское лобби в Латвии является более массовым, разветвленным, влиятельным и эшелонированным, чем в любой другой стране Европейского Союза.

4.

Прокремлевские силы в официальной латвийской политике

Определяя круг прокремлевских политических партий в современной Латвийской Республике, мы, прежде всего, должны устранить общепринятый этнический критерий: деление их на «латышские» и «русские». (И, соответственно, причисление к прокремлевским «русских» партий, и исключение из этого списка партий «латышских».) Сама по себе общественная и политическая деятельность этнических и конфессиональных меньшинств является не только нормальной, но и необходимой для всякого правового общества. С другой

⁵⁵ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9129>

⁵⁶ <https://www.delfi.lt/ru/abroad/global/za-predelami-rossii-za-putina-progolosovali-84-izbiratelej-v-latvii-95.d?id=77469797>

стороны, представленные выше факты ясно свидетельствуют о том, что в интересах Кремля в Латвии могут действовать не только нерусские политики и бизнесмены, но даже те из них, кого официально принято считать консерваторами и латышскими националистами.

По этой причине, к числу прокремлевских политических партий мы причисляем только те, которые последовательно выступают в интересах РФ как в Латвии, так и на уровне Европейского Союза.

С этой точки зрения, бесспорным флагманом прокремлевской политики в Латвии является социал-демократическая партия **«Согласие»**. Свой путь она начала в 1994 году как социал-демократическая и «левоцентристская» «Партия народного согласия», одной из ее задач официально являлось *«более крепкое сотрудничество с Россией»*. Главой ПНС является Янис Урбанович, в прошлом – первый секретарь ЛКСМ Латвии.⁵⁷ Затем на ее основе было создано коалиционное объединение «Центр Согласия», с той же левой повесткой. На выборах в IX Сейм в 2006 г. ему удалось взять 17 мест.⁵⁸ Показательно, что тогда их партнером, избиравшимися с ними по одному списку, была Латвийская социалистическая партия, возглавляемая Альфредом Рубиксом (последним главой компартии Латвии, осужденным и отбывавшим срок в период независимости). ЛСП – марксистская организация, де-факто преемник и продолжатель запрещенной КПЛ.⁵⁹

Первый значительный успех был одержан в 2009 г., когда «Центр Согласие» сумел занять первое место на выборах в Риге, и при поддержке Латвийской первой партии / «Латвийского пути» А. Шлесерса получить место мэра, которое занял Нил Ушаков.⁶⁰ Это дало ЦС контроль над столицей – крупнейшим городом, не только политическим, но и социально-экономическим центром Латвии, а также над Рижским портом.

На выборах в X Сейм ЦС получил 29 мест, заняв первое место по числу мандатов среди парламентских партий в Латвии.⁶¹ На всех последующих выборах ЦС – «Согласие» удерживало эту позицию, но в коалицию войти ни разу не смогло.

«Согласие» в 2009 г. заключило соглашение о сотрудничестве с «Единой Россией» (РФ).⁶² В 2017 г. было объявлено о том, что это соглашение расторгнуто, причем расторгнуто еще в 2015 г., в связи с вступлением «Согласия» в Партию европейских социалистов (ПЕС).⁶³ Почти двухлетнюю паузу, выдержанную перед обнародованием этого факта, можно объяснить

⁵⁷ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=personnel&id=3>

⁵⁸ <https://saskana.eu/ru/o-nas/>

⁵⁹ <http://socparty.lv/ru/party/history/>

⁶⁰ <https://lenta.ru/news/2009/07/01/mayor/>

⁶¹ <https://saskana.eu/ru/o-nas/>

⁶² https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2014/10/141005_ru_s_latvia_election_results

⁶³ <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/politika/ushakov-u-soglasija-bolshe-net-dogovora-s-edinoj-rossiey.a252980/>

ожидаемой резко негативной реакцией со стороны партийного электората. С другой стороны, после аннексии Крыма и развязанной РФ войны на юго-востоке Украины подобное соглашение наносило серьезный урон имиджу партии в Латвии, ЕС и НАТО.

При этом фракция «Согласие» по-прежнему продолжает голосовать в Сейме по вопросам, болезненным для властей РФ, в интересах Кремля. Так, в 2018 г., во время голосования по санкциям по делу Магнитского, депутаты от «Согласия» были единственными, кто голосовал против (часть также воздержалась, один – голосовал за).⁶⁴ Во время голосования по резолюции в поддержку арестованного в РФ режиссера Олега Сенцова фракция «Согласия» в полном составе не голосовала.⁶⁵

Balsošanas rezultāti					
par 60. pret 7. atturas 3					
Datums: 08.02.2018 13:52:19					
Balsošanas motīvs: Par aicinājumu noteikt sankcijas Sergeja Magnitska lietā iesaistītajām personām (668/Lm12)					
Grupēt: <input checked="" type="radio"/> pēc balsojuma rezultāta <input type="radio"/> alfabētiskā kārtībā					
Vārds	Frakcija	Balss	Vārds	Frakcija	Balss
PAR: 60					
1. Hosams Abu Meri	VIENOTĪBA	Par	43. Imants Parādnieks	VL-TB/LNNK	Par
2. Aldis Adamovičs	VIENOTĪBA	Par	44. Renārs Putniņš	VIENOTĪBA	Par
3. Ringolds Balodis		Par	45. Edgars Putra	ZZS	Par
4. Aija Barča	ZZS	Par	46. Romualds Ražuks	VIENOTĪBA	Par
5. Andris Bērziņš	ZZS	Par	47. Jānis Ruks	LRA	Par
6. Gaidis Bērziņš	VL-TB/LNNK	Par	48. Inguna Rībena	VL-TB/LNNK	Par
7. Augusts Brigmanis	ZZS	Par	49. Andris Siliņš	ZZS	Par
8. Ivars Brīvers	LRA	Par	50. Valdis Skujiņš	ZZS	Par
9. Andris Buiķis	VL-TB/LNNK	Par	51. Veiko Spolītis	VIENOTĪBA	Par
10. Boriss Cilevičs	SASKAŅA	Par	52. Laimdota Straujuma	VIENOTĪBA	Par
11. Einārs Cilinskis	VL-TB/LNNK	Par	53. Mārtiņš Šics	LRA	Par
12. Lolita Čigāne	VIENOTĪBA	Par	54. Edvīns Šnore	VL-TB/LNNK	Par
13. Valters Dambē	ZZS	Par	55. Juris Šulcs	VIENOTĪBA	Par
14. Jānis Dombrova	VL-TB/LNNK	Par	56. Jānis Trupovnieks	ZZS	Par
15. Raivis Dzintars	VL-TB/LNNK	Par	57. Jānis Upenieks	VIENOTĪBA	Par
16. Artis Gustovskis	VIENOTĪBA	Par	58. Viktors Valainis		Par
17. Astrīda Harju	VIENOTĪBA	Par	59. Juris Viļums	LRA	Par
18. Ritvars Jansons	VL-TB/LNNK	Par	60. Dzintars Zaķis	VIENOTĪBA	Par
19. Artuss Kaimiņš		Par	PRET: 7		
20. Guntis Kalniņš	ZZS	Par	1. Jānis Ādamsons	SASKAŅA	Pret
21. Ojārs Ēriks Kalniņš	VIENOTĪBA	Par	2. Sergejs Dolgopolovs	SASKAŅA	Pret
22. Aleksandrs Kiršteins	VL-TB/LNNK	Par	3. Aleksandrs Jakimovs	SASKAŅA	Pret
23. Nellija Kleinberga	LRA	Par	4. Ivans Ribakovs	SASKAŅA	Pret
24. Askolds Kļaviņš	ZZS	Par	5. Zenta Tretjaka	SASKAŅA	Pret
25. Rihards Kols	VL-TB/LNNK	Par	6. Jānis Urbanovičs	SASKAŅA	Pret
26. Līga Kozlovska	ZZS	Par	7. Mihails Zemļinskis	SASKAŅA	Pret
27. Armands Krauze	ZZS	Par	ATTURAS: 3		
28. Kārlis Krēslis	VL-TB/LNNK	Par	1. Valdis Kalnozols	ZZS	Atturas
29. Varis Krūmiņš	LRA	Par	2. Artūrs Rubiks	SASKAŅA	Atturas
30. Janīna Kursīte-Pakule	VL-TB/LNNK	Par	3. Raimonds Rubiks	SASKAŅA	Atturas
31. Gunārs Kūtris		Par	NEBALSO: 11		
32. Inese Laizāne	VL-TB/LNNK	Par	1. Jeļena Lazareva	SASKAŅA	Nebalsoja
33. Ainars Latkovskis	VIENOTĪBA	Par	2. Romans Miloslavskis		Nebalsoja
34. Ilmārs Latkovskis		Par	3. Sergejs Mirskis	SASKAŅA	Nebalsoja
35. Atis Lejiņš	VIENOTĪBA	Par	4. Andris Morozovs	SASKAŅA	Nebalsoja
36. Ingmārs Līdaka	ZZS	Par	5. Vītalījs Orlovs	SASKAŅA	Nebalsoja
37. Anrijs Matīss	VIENOTĪBA	Par	6. Igors Pimenovs	SASKAŅA	Nebalsoja
38. Aivars Meija		Par	7. Inguna Sudraba		Nebalsoja
39. Rihards Melgailis	LRA	Par	8. Silvija Šimfa		Nebalsoja
40. Ainārs Mežulis	ZZS	Par	9. Jānis Tutins	SASKAŅA	Nebalsoja
41. Ināra Mūrniece	VL-TB/LNNK	Par	10. Ivars Zariņš	SASKAŅA	Nebalsoja
42. Romāns Naudiņš	VL-TB/LNNK	Par	11. Igors Zujevs	SASKAŅA	Nebalsoja

Показательно, что рабочая группа Сейма по сотрудничеству с российским парламентом укомплектована, главным образом, депутатами от «Согласия». Особо стоит отметить главу этой рабочей группы, Яниса Адамсона. Служба государственной безопасности Латвийской

⁶⁴ http://titania.saeima.lv/LIVS12/saeimalivs2_dk.nsf/0/F2CDA760C7EA77A6C225822E007E5943?OpenDocument

⁶⁵ http://titania.saeima.lv/LIVS12/saeimalivs2_dk.nsf/0/CD09B000995C3691C22583070078DC30?OpenDocument

Республики подозревает его в шпионаже в пользу РФ (речь идет по крайней мере о 40 эпизодах); 10 июня 2021 г. Сейм санкционировал его арест (Адамсонс пользовался депутатской неприкосновенностью).⁶⁶ Бывший сотрудник КГБ ЛССР Б. Карпчиков характеризует Адамсонса как «особо ценного агента влияния», который работал на Москву начиная с 1991-92 гг.⁶⁷

Но Я. Адамсонс – не единственный депутат от «Согласия», у которого есть сомнительные связи в РФ. Например, Николай Кабанов, неоднократно избиравшийся в Сейм от этой партии (и заседающий там сейчас), по крайней мере до пандемии коронавируса поддерживал регулярные контакты с Владимиром Симиндеем, который входит в группу Дмитрия Ермолаева. Оба они – персоны нон-грата в Латвии, Д. Ермолаев разоблачен как сотрудник Службы внешней разведки РФ.⁶⁸ Через этот канал, в том числе, осуществляются контакты с Фондом «Историческая память» - организацией, активно участвующей в информационно-пропагандистской войне против стран Балтии, являющейся своеобразным think-tank'ом несоветской пропаганды Кремля.

На протяжении более, чем десяти лет именно «Согласие» было основной ставкой РФ в латвийской политике. В свою очередь, недопущение «Согласия» в состав правящей коалиции было и остается одной из основных целей условно «латышских» партий.

В качестве малой – «спутниковой» прокремлевской партии выступает также **Русский союз Латвии** (до 2014 г. именовался «За права человека в единой Латвии» - ЗаПЧЕЛ). Изначально она оформилась как левый блок в 1998 г., включавший так называемые Русскую партию, Партию народного согласия, Соцпартию и партию «Равноправие».⁶⁹ Однако впоследствии умеренное и считавшееся более либеральным и договороспособным крыло в лице ПНС откололось от ЗаПЧЕЛ. Блок, который сравнительно успешно выступил на выборах, постепенно стал терять не только популярность, но и поддержку Москвы.

Однако утрата ЗаПЧЕЛ-РСЛ позиций внутри Латвии (на выборах в Сейм они не могут преодолеть пятипроцентный барьер) не лишила их полностью политического капитала. В Европарламенте они представлены одним депутатом, Татьяной Жданок, последовательно поддерживающей политику Кремля. Одной из самых громких ее пиар-акций стал визит к Башару Асаду в 2017 году, вместе с другим европарламентариями, избранным от латвийского «Согласия», Андреем Мамыкиным и Яной Тоом (эстонская Центристская партия).⁷⁰

⁶⁶ <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/sud-ostavil-pod-arestom-podozrevaemogo-v-shpionazhe-deputata-cejma-adamsonsa.d?id=53676559>

⁶⁷ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9312>

⁶⁸ <https://www.sab.gov.lv/?a=s&id=17&pgoffset=4&jid=17>

⁶⁹ <https://rusojuz.lv/2002-god-raskol-v-zapchel-komu-vygodno/>

⁷⁰ <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/mamykin-vstretilsya-v-damaske-s-sirijskim-liderom-asadom.d?id=48613941&all=true>

В целом, открытое и официальное политическое представительство прокремлевских сил в Латвии осуществляется через «Согласие» и, отчасти, РСЛ. Именно эти структуры являются главным политическим «окном», через которые во власть пытаются зайти различные «общественные» объединения и движения прокремлевского толка. Иные попытки создать «русские» партии с той же повесткой пока что заметного успеха не имели.

Основные идеи и методы гибридного наступления РФ в Латвии и Балтии

Обзор, содержащийся в настоящем разделе, носит общий характер. Тем не менее, предлагаемые тезисы помогают яснее увидеть, как и для чего применяется вышеописанный ресурс агентов влияния РФ.

Рассматривая гибридное проникновение РФ в латвийскую политику, экономику и культуру, мы можем выделить следующие условные блоки:

1) Идеология

Пожалуй, Балтию, в первую очередь – Латвию и Эстонию, можно назвать своеобразным «пилотным регионом» в сфере идеологической ресоветизации. Фундаментальными идеологическими принципами, на которых строится все политика открыто прокремлевских сил, являются:

- Отрицание факта советской оккупации.

- Декларируется «освободительный» характер действий СССР в Балтии во время Второй Мировой войны.

По сути, весь концепт «русскости», как она трактуется местными так называемыми «русскими» партиями, отправной точкой имеет эти две тезиса. Вполне естественно, что 9 мая в этих условиях стало «главным праздником» и единственной точкой сборки «русской», а в действительности – советской, идентичности. И в этом отношении, латвийское русскоязычное сообщество и контролирующее его прокремлевские силы, действительно опередили РФ, где открытая ресоветизация по принципу «советское значит русское», началась после 2008 г., а вполне оформилась уже после 2012-го.

Связка из двух названных тезисов крайне важна, так как она 1) реабилитирует СССР и 2) позволяет связать этническую идентичность (русскость, русский язык) с лояльностью Советскому Союзу и РФ как его продолжению.

Именно на это и направлена вся пропагандистская работа РФ в отношении русских и русскоязычных в Латвии и Балтии в целом.

2) Пропаганда

В отношении Латвии и Эстонии, пропаганда РФ имеет два очень важных преимущества:

- Широкое распространение русского языка. Не только русские (и те, для кого русский язык является родным), но и почти все жители Латвии, окончившие школу до 1991 г., так или иначе владеют русским языком. Русский язык по-прежнему широко распространен и востребован, в том числе среди латышской молодежи. Более того, этнические латыши, не владеющие русским, часто испытывают проблемы при трудоустройстве.⁷¹ Поэтому почти все население Латвии, за малым исключением, охватывается русскоязычным информационным продуктом (в первую очередь, телевидением), главным производителем которого остается РФ. Для пропагандистского воздействия, технически, открыты все каналы: не только политизированные ток-шоу, но и развлекательный контент, «исторический» кинематограф и т.д. Фактически, вся сетка телевизионных каналов РФ так или иначе работает как инструмент пропаганды.

- Техническая невозможность для Латвии или Эстонии конкурировать с медиаресурсами РФ. Нынешнее население Латвийской Республики составляет менее 1,9 млн. человек,⁷² население РФ – 145,8 млн.⁷³ Даже если не брать в расчет русскоязычное население в странах бывшего СССР, очевидно, что речь идет о несопоставимо большей аудитории – потребителе медиапродукта любого типа, и в первую очередь – телевизионного. Стало быть, принципиально разными являются объемы рынка, прибыли – и возможных инвестициях. Также очевидно, что демократические государства Латвии или Эстонии неспособны выделять за счет государства бюджеты, сопоставимые, например, с бюджетами Russia Today.

Теоретически, частичным выходом в данной ситуации могло бы стать создание единого балтийского русскоязычного телеканала, и эта идея после 2014 г. обсуждалась. Однако в итоге Латвия и Эстония решили создавать свои русскоязычные СМИ.⁷⁴ Причина данного решения, для внешнего наблюдателя нелогичного, может заключаться в том, что в действительности «Прибалтики» как единого социально-политического пространства (как это часто видят из Москвы) не существует. Социально-экономическая и политическая реальность в Эстонии, Латвии и Литве очень сильно различаются. И для жителя Эстонии, в том числе и русского, положение дел в Финляндии часто более интересно, чем ситуация в Латвии. Выработать

⁷¹ <https://rus.jauns.lv/article/novosti/111177-latviyskaya-realnost-bez-znaniya-russkogo-yazyka-nelzya-nayti-rabotu>

⁷² <https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/iedzivotaji/iedzivotaju-skaits/247-iedzivotaju-skaits-un-ta-izmainas?themeCode=IR>

⁷³ <https://www.interfax.ru/russia/796151>

⁷⁴ <https://www.delfi.lt/ru/news/live/latviya-i-estoniya-sozdayut-telekanaly-na-russkom-v-litve-nablyudayut.d?id=67647544>

единую повестку и контент, которые бы были важны и интересны для всех русских и русскоязычных жителей Балтии, на практике очень сложно.

В результате, каждая из балтийских стран – и русское сообщество каждой из этих стран – остаются один на один с пропагандистской машиной Кремля.

Недостатков ресурсов, в том числе и финансирования, является большой проблемой для журналистского сообщества Латвии, в том числе и латышскоязычного. Низкие зарплаты и маленькие гонорары – объективная предпосылка для коррумпирования журналистских кругов, в которых о зарплатах на «Спутнике» (пропагандистское агентство РФ) давно уже ходят легенды.⁷⁵

Можно выделить следующие основные схемы, которые, предположительно, используются РФ для установления контроля над журналистским сообществом и, шире, русскоязычной и латышской интеллигенцией:

- 1) «Скупка» авторов, иногда открытая, иногда – тайная (возможность публиковаться под псевдоним), медиаресурсами РФ.
- 2) Организация конкурсов и премий для русскоязычных авторов посольством РФ.
- 3) Неофициальная помощь с изданием книг – научных работ, художественных текстов и т.д.
- 4) Различные программы грантов, реализуемые через структуры МИД РФ.
- 5) Коррупция и агентурная вербовка.

Эти методы обеспечивают если не поддержку, то, по крайней мере, молчаливую лояльность значительной части русскоязычной интеллигенции, не желающей лишаться финансовых и иных ресурсов в условиях, когда поддержка русскоязычных проектов в СМИ или культурной сфере со стороны латвийского государства крайне невелика. Что, в свою очередь, создает в целом недостоверную картину «единодушия» русских и русскоязычных в их поддержке РФ и В. Путина лично (так как в публичном пространстве звучат почти исключительно голоса прокремлевских пропагандистов).

3) Политические технологии. В основном, речь идет о стандартном наборе технологий soft power – «мягкой силы», политическом лоббировании и, как апофеозе – попытках силовой дестабилизации и государственном перевороте. Как и во времена СССР, официальная пропаганда РФ часто приписывает собственные методы противнику; с другой стороны, использование их, в рамках логики противостояния и сфер влияния, представляется своего рода допустимой формой противоборства. По этой причине, нет ничего удивительного в том, что РФ может пытаться осуществить «правильную» цветную революцию в своих интересах.

⁷⁵ Эти легенды автор настоящего доклада неоднократно слышал лично.

Не исключено, что своеобразной пробой сил в этом смысле стала так называемая «бронзовая ночь» 26-27 апреля 2007 г. в Таллинне и Ида-Вирумаа, когда из-за массовых беспорядков властям Эстонии пришлось пойти на такие беспрецедентные меры, как фактическое введение комендантского часа.⁷⁶ При этом к участию в «протестах» привлекались и прокремлевские активисты из Латвии.⁷⁷ За организацию массовых беспорядков впоследствии находился под судом известный деятель «антифашистского» движения Эстонии **Дмитрий Линтер**. О степени его близости властям РФ говорит хотя бы тот факт, что в 2014 г. его официально представляли как помощника министра культуры РФ Мединского.⁷⁸ В начале марта того же года, в канун аннексии Крыма, он объявил о наборе добровольцев «для правильного отдыха в Крыму».⁷⁹

К числу менее brutальных методов можно отнести:

- Поддержку открыто прокремлевских политических партий (вышеупомянутые «Согласие» и РСЛ).

- Поддержку (в том числе, предполагаемое коррумпирование) политиков из иных парламентских партий.

- Экономические связи, в первую очередь, завязанные на транзит и банковскую сферу.

- «Культурные» и «образовательные» проекты, осуществляемые под надзором МИДа и спецслужб РФ (по линии фондов «Русский мир» и «Историческая память»).

- Работу с диаспорой через общественные организации, в первую очередь – через координационные советы соотечественников.⁸⁰

- Особое место, по всей видимости, занимают операции в киберпространстве, что стало заметно в период пандемии коронавируса.

6. Новая стратегия прокремлевских сил в условиях коронавирусного кризиса

Пандемия коронавируса принципиально изменила не только социально-экономическую, но и политическую ситуацию в Латвии. Ошибочные решения министерства здравоохранения,

⁷⁶ <https://rus.postimees.ee/4091545/bronzovye-nochi-hronologiya-sobytiy>

⁷⁷ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=1293>

⁷⁸ <https://rus.delfi.ee/statja/69994159/dmitriy-linter-stal-pomoshchnikom-ministra-kultury-rf-i-vystupaet-s-dokladami-v-krymu>

⁷⁹ <https://rus.postimees.ee/2715280/dmitriy-linter-sobiraet-dobrovolcev-dlya-poezdki-v-krym>

⁸⁰ <https://russiancouncil.ru/blogs/vesyoliy/v-latvii-uchrezhden-molodyezhnyy-koordinatsionnyy-sovet-obedineniy-ros/>

приведшие к задержкам с началом массовой вакцинации,⁸¹ неэффективная коммуникация правительства и общества и, конечно же, экономические и социальные последствия карантина создали крайне благоприятную почву для развития ковиддиссидентского протеста всех видов.

К организации соответствующих протестных акций сразу же подключился вышеупомянутый А. Бабрис, немедленно получивший информационную поддержку со стороны пропагандистских ресурсов РФ.⁸² К декабрю 2020 г. он уже выступал как один из фактических лидеров протестующих, представляя их интересы во время встречи в президентской канцелярии 18 декабря 2020 г.⁸³ В настоящее время он позиционирует себя как представитель неформального общественного движения, готового поддержать те партии, которые будут выступать с «правильной» повесткой. Таковой он считает, в частности, выстраивание позитивных отношений с РФ по образцу Финляндии.⁸⁴

Вслед за А. Бабрисом в политику с аналогичной ковиддиссидентской политикой открыто вернулся другой фигурант настоящего доклада, А. Шлесерс, создавший новую партию – «Латвия на первом месте» (ЛПМ). Ее программа также содержит идею финляндизации – оставаясь членом ЕС и НАТО, предлагается выстраивать с соседями отношения *«как это делает Финляндия»*. Кроме того, ЛПМ выступает за прямые выборы президента, то есть за преобразование Латвии в президентскую республику.⁸⁵ При этом А. Шлесерс сотрудничает с А. Бабрисом, совместно организуя массовые акции «антипрививочного» толка (массовость которых, правда, в последнее время резко снизилась).⁸⁶

Однако очевидным политическим фаворитом на этом направлении является **Алдис Гобземс** – политик-популист, устойчивые связи которого с прокремлевскими силами, до недавнего времени, не обнаруживались. В прошлом адвокат, избравшийся в Сейм по списку партии KPV LV,⁸⁷ в период пандемии он стал одним из самых узнаваемых и ярких фронтменов ковиддиссидентства. Созданная им новая партия «Закон и порядок» также выступает с де-факто прокремлевских позиций. Показательно, что во время обсуждения резолюции в поддержку Алексея Навального (принята Сеймом Латвии 4 февраля 2021 г.) А. Гобземс

⁸¹ <https://rus.tvnet.lv/7148653/vinkele-ob-otkaze-ot-dopolnitelnyh-doz-pfizer-eto-lozh-takaya-zhe-belaya-kak-volosy-gospodina-karinsha>

⁸² <https://lv.sputniknews.ru/20201224/Kak-v-revoljutsiyu-1905-go-latviyskie-biznesmeny-prognoziruut-vzryvoopasnuyu-situatsiyu-14908331.html>

⁸³ <https://www.president.lv/lv/jaunums/andris-teikmanis-tiesibas-brivi-paust-savus-uzskatus-nedrikst-radit-apdraudejumu-sabiedribai#gsc.tab=0>

⁸⁴ <https://youtu.be/F0fhPwp3QII>

⁸⁵ <https://latvijapirmajavieta.lv/latvija-pirmaja-vieta-programma/>

⁸⁶ <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/obschestvo/foto-na-naberezhnoy-v-rige--massovaja-akcija-za-dobrovolnuyu-vakcinaciju.a421890/>

⁸⁷ <https://sv2018.cvk.lv/pub/Candidates/Candidate?id=Pi4Gt5R13wbFbzwY%2BZuTxQ%3D%3D>

(действующий депутат) высказался резко против ее принятия.⁸⁸ Эта позиция вызвала удивление в широких кругах латвийского общества, и ему пришлось объясняться в особом сообщении в социальной сети Facebook, которое, однако, на сегодняшний день удалено или заблокировано.

В своей программе партия А. Гобземса несколько туманно обещает «настоящую независимость», заявляя, что будет участвовать лишь в тех совместных с НАТО проектах, которые отвечают «интересам» страны, и лишь в качестве равных партнеров. Также обещано принимать любые инвестиции, что уже является четким сигналом для держателей капиталов, в том числе и сомнительных, из РФ и иных стран бывшего СССР.⁸⁹ И если А. Бабрис и А. Шлесерс называют своим идеалом Финляндию, то А. Гобземс, во время заседания комиссии Сейма, рассматривавшего заявление по А. Навальному, призвал ориентироваться на Швейцарию.⁹⁰

Анализируя деятельность прокремлевских сил в Латвии, мы еще в декабре 2020 года прогнозировали, что целью РФ будет «1) *противопоставление Латвии союзникам по НАТО и 2) укрепление политических позиций прокремлевских сил. Наиболее логичная идеологическая повестка для реализации этой задачи – «патриотическое» отмежевание от Вашингтона и Брюсселя, так называемое ковиддиссидентство и «надэтнический» протест».*⁹¹ Происходящее очевидно подтверждает справедливость этого прогноза: в Латвии, используя протестные «ковиддиссидентские» настроения, идет формирование нескольких новых политических партий, которое осуществляется при активном участии вероятных агентов влияния РФ. Повестка этих партий также очень схожа: объединение латышей и русских на волне недовольства существующим правительством; концепт «профессиональной» - технократической, власти; идея «сильной власти» - режим президентской республики; «технократическое» выстраивание «конструктивных» отношений с Москвой; «патриотическое» дистанцирование от ЕС и НАТО.

При этом некоторые из этих партий более приемлемы для условно латышского избирателя, некоторые – для условно русского. Можно предположить, что был учтен опыт «Согласия», которое, набирая на выборах наибольший процент голосов, тем не менее ни разу не смогло войти в правящую коалицию и поучаствовать в формировании правительства. Запуск сразу нескольких прокремлевских партийных проектов, предположительно, делает модель более гибкой: общий объем собранных (вместе с «Согласием») голосов и депутатских мандатов увеличивается, а конфигурация желательной для РФ правящей коалиции – более гибкой и многовариантной. Задача особенно актуальная еще и потому, что новые парламентские выборы должны пройти в Латвии в октябре 2022 г.

⁸⁸ https://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs_imp.nsf/0/B48EAEA4C4862204C225867800341679?OpenDocument

⁸⁹ <https://www.likumsunkartiba.lv/programma>

⁹⁰ https://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs_imp.nsf/0/B48EAEA4C4862204C225867800341679?OpenDocument

⁹¹ <https://www.kompromat.lv/item.php?docid=readn&id=9262>

Программа-максимум Москвы в этих условиях выглядит вполне однозначно: превращение Латвии в государство-буфер наподобие послевоенной Финляндии, с высокой вероятностью ее последующего включения в «естественную» сферу влияния РФ. При этом сохранение членства Латвийской Республики в ЕС и НАТО крайне важно: это позволило бы прокремлевским силам, придя к власти в Риге, оказывать влияние уже на политику Евросоюза и Североатлантического Альянса в целом.